

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.1.001.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГНБУ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 июня 2026 г., протокол № 29
О присуждении Зайдуллину Баязиту Ркаиловичу, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата филологических наук

Диссертация «Национальный образ мира в драматургии Туфана Миннуллина (конец XX – начало XXI вв.)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 23 марта 2026 года (протокол № 23) диссертационным советом 72.1.001.02 на базе ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», 420111, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Баумана, д. 20; приказ о создании диссертационного совета № 1216 /нк от 1 июня 2023 г.

Соискатель Зайдуллин Баязит Ркаилович, 13 декабря 1994 года рождения. В 2017 году окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, с присвоением квалификации «бакалавр». В 2019 году окончил Казанский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, с присвоением квалификации «магистр». В 2020 году окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по

направлению подготовки 46.04.01 История, с присвоением квалификации «магистр».

В 2019 году Б.Р. Зайдуллин поступил в аспирантуру при ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», обучение в которой он успешно завершил в 2025 году. Присужденная квалификация: «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Зайдуллину Б.Р. в 2026 году ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».

Диссертация выполнена в отделе литературоведения обособленного структурного подразделения государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан».

Научный руководитель соискателя – Закирзянов Альфат Магсумзянович, доктор филологических наук, доцент, заведующий отделом литературоведения ОСП «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова АН РТ» ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».

В период подготовки диссертации соискатель осуществлял профессиональную деятельность в Республиканском общественном фонде Всемирного конгресса татар, где в 2019–2024 годах занимал должность главного референта. С 2025 года по настоящее время работает в Мусульманской религиозной организации – Духовной образовательной организации высшего образования «Болгарская исламская академия». В настоящее время занимает должность начальника отдела – ответственного секретаря приемной комиссии отдела организации приема абитуриентов и трудоустройства выпускников.

Официальные оппоненты:

1. Налдеева Ольга Ивановна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой родного языка и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» (шифр и наименование научной специальности – 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (мордовская литература);

2. Шарипов Марат Сабитович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры татарской филологии и культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» (шифр и наименование научной специальности – 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература)

дали положительные отзывы.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» – в своем отзыве, подготовленном Гузиевой (Сарбашевой) Аленой Мустафаевной, доктором филологических наук, доцентом, заведующим сектором карачаево-балкарской литературы Института гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, отмечает, что диссертационное исследование Б.Р. Зайдуллина посвящено актуальной и значимой для современного литературоведения проблеме изучения национального образа мира как целостной художественной системы в творчестве одного из крупнейших татарских драматургов Туфана Миннуллина.

В отзыве особо подчеркивается междисциплинарный характер исследования. Отмечается, что работа выполнена на стыке литературоведения, культурологии и философии, что соответствует современным тенденциям развития гуманитарного знания и отвечает актуальным вызовам времени, связанным с необходимостью глубокого осмысления механизмов сохранения, воспроизводства и трансляции этнической идентичности в условиях глобализационных процессов.

Ведущая организация отмечает научную новизну работы, высокий уровень теоретического осмысления материала и комплексный характер исследования. Подчеркивается, что автору удалось реконструировать национальный образ мира как динамичную художественную систему, выявить ее ценностные, религиозно-философские и архетипические основания, а также определить механизмы формирования национальной идентичности в драматургии Т. Миннуллина.

В заключительной части отзыва указывается, что «диссертационное исследование Б.Р. Зайдуллина «Национальный образ мира в драматургии Туфана Миннуллина (конец XX – начало XXI вв)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук, полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) и требованиям, изложенным в пунктах 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Баязит Ркайлович Зайдуллин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 8 научных публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Публикации охватывают ключевые направления исследования и отражают основные результаты диссертационной работы.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Зайдуллин, Б.Р. Религиозно-нравственный дискурс как один из путей в будущее народа (на примере драмы «Мулла» Т. Миннуллина) // Modern Humanities Success. – 2023. – № 12. – С. 43-47.

2. Зайдуллин, Б.Р. Мотив родной земли в творчестве Туфана Миннуллина // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 6 (109). – С. 456-458.

3. Зайдуллин, Б.Р. Демифологизация советского прошлого в драматургии Т. Миннуллина (конец XX – нач. XXI вв.) // Казанская наука. – 2025. – № 3. – С. 191-194.

4. Зайдуллин Б.Р. Особенности использования архетипов в пьесах Т. Миннуллина рубежа XX-XXI веков // Казанская наука. – 2025. – №11. – С. 432-435.

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов, все отзывы положительные. Отзывы прислали:

1. Родионов Виталий Григорьевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры чувашской филологии и культуры ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» **(без критических замечаний)**;

2. Жиндеева Елена Александровна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, литературы и методик обучения ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» **(без критических замечаний)**;

3. Каюмова Гульфия Ильдусовна, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела переводов Центра энциклопедистики Института татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук Республики Татарстан **(без критических замечаний)**;

4. Хасанова Гаухария Мухамметовна, кандидат филологических наук, переводчик Центра художественного перевода Союза писателей Республики Татарстан **(без критических замечаний)**;

5. Юсупова Нурфия Марсовна, доктор филологических наук, профессор кафедры татарской литературы Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Отзыв содержит следующее замечание:

– Во втором подразделе первой главы, озаглавленном «Этнические духовные ценности и идеалы в татарской драматургии рубежа XX–XXI веков», выделяются основные тенденции, нашедшие отражение в татарской драматургии данного периода, выявляются ценностные доминанты, закреплённые в художественной практике татарских драматургов. Однако в автореферате указанные особенности не обосновываются творчеством конкретных драматургов либо их отдельными произведениями.

6. Мансуров Илсур Салихьянович, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой татарской и чувашской филологии Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

Отзыв содержит следующие рекомендации:

– Понятийный аппарат исследования требует большей терминологической четкости, в частности разграничения категорий «образ мира» и «картина мира»;

– В автореферате недостаточно широко представлены примеры развернутого текстуального анализа, что несколько снижает наглядность отдельных положений.

Во всех отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат Б.Р. Зайдуллина, отмечена актуальность проблематики исследования, научная новизна, обоснованность положений, выносимых на защиту. Авторы отзывов указывают, что исследование соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Зайдуллин Баязит Ркайлович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности: 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

В положительных отзывах ведущей организации и официальных оппонентов высказаны следующие вопросы, замечания и рекомендации.

В отзыве ведущей организации:

1. В первой главе автор справедливо утверждает, что национальный образ мира сочетает этническую специфику и общечеловеческие ценности. Однако в ходе анализа баланс смещается в сторону этнической специфики. Хотелось бы получить более развёрнутые рассуждения о том, какие именно архетипы и мотивы у Т. Миннуллина выходят за рамки татарского контекста и обретают универсальное, общечеловеческое звучание.

2. Выдвинутый в Заключение тезис о «триедином религиозном дискурсе» (с. 136), безусловно, является новаторским и продуктивным. Однако его доказательность в диссертации (помимо анализа пьес «Мулла» и «Любовница», в которых доминирует исламский дискурс) должна быть усилена более обстоятельным исследованием драм «Зятя Гэргэри», «Сон», «Легенда», в которых присутствуют христианское и тенгрианское начала.

3. Предложенная четырёхчастная структура («индивидуализм», «изменение», «принадлежность», «стабильность») является несомненной удачей, позволяющей систематизировать разнородный материал. Однако возникает вопрос об их генетической и функциональной связи. Являются ли эти каркасы последовательными стадиями развития национального образа мира (от индивидуализма через изменение к принадлежности и стабильности) или же они сосуществуют синхронно в разных пьесах?

4. Во вводной части диссертационного исследования целесообразно представить краткий библиографический обзор литературной деятельности Т. Миннуллина, что позволит сформировать целостное представление о творческом облике драматурга.

5. На фоне общего благоприятного впечатления от диссертации представляется необходимым также обратить внимание соискателя на ряд имеющихся недочётов:

– Работа написана на достойном научном уровне с соблюдением требований к стилю изложения, однако содержит опечатки, повторы, дублирование мыслей (с. 21–22, 54), а также отдельные стилистические погрешности. Например, название параграфа 3.2 «Основные мотивы в пьесах

последних лет» требует корректировки. Более корректной представляется формулировка: «Основные мотивы позднего периода творчества Т. Миннуллина».

– В диссертации выявлены технические упущения. В частности, на приведённую цитату из «Российского энциклопедического словаря» (с. 24) ссылка на источник не указана. Кроме того, формулировка главы 2 в тексте диссертации не полностью соответствует указанной в оглавлении («Формирование национального образа мира в драматургии Т. Миннуллина на пересечении общественно-политических и духовно-философских проблем»).

– Несмотря на то, что аналитический материал сопровождается иллюстрациями из художественного текста, отдельные рассуждения автора остаются недостаточно аргументированными. В частности, при анализе драмы «Мулла» Т. Миннуллина слова Б.Р. Зайдуллина: «Вспоминается реплика Валиахмета об односельчанах, не достойных духовного спасения» (с. 84) не подкрепляются соответствующим фрагментом произведения, а сопровождаются цитатой из научного источника, что нарушает логику изложения. Ещё один недочёт заключается в том, что в качестве иллюстративного материала в диссертации использован переводной текст без привлечения первоисточника. Было бы целесообразно включить в исследование художественный текст-оригинал, что значительно повысило бы степень достоверности выводов.

– Утверждение соискателя: «Нами были исследованы способы реализации категории „греха“ в структуре художественного текста драмы» (с. 86) при анализе пьесы «Любовница» представляется недостаточно убедительным, так как не находит адекватного подтверждения в работе.

В отзыве официального оппонента О.И. Налдеевой содержатся следующие вопросы и замечания:

1. Отсутствие «системных работ», «комплексного изучения с точки зрения национального образа мира», а также недостаточная разработанность проблемы раскрытия национального образа мира в драматургии

Т. Миннуллина (диссертация, с. 3–4), отмеченные Б.Р. Зайдуллиным во введении как факторы актуальности диссертационной работы, по нашему мнению, относятся скорее к области обоснования научной новизны исследования.

2. Понятийный аппарат исследования, в частности, категория «национальный образ мира», хотя и рассматривается автором с опорой на существующие научные подходы, не всегда получает достаточно чёткое и однозначное определение. В ряде случаев наблюдается сближение данного понятия с такими категориями, как «картина мира», «художественный мир», «образ мира», что требует более строгого разграничения и терминологической конкретизации.

3. В аналитической части диссертации в ряде случаев наблюдается преобладание обобщающих выводов над развёрнутым текстуальным анализом конкретных эпизодов и художественных деталей, что несколько снижает наглядность и доказательность отдельных положений исследования.

4. Концепция «триединого религиозного дискурса», предложенная автором, представляется перспективной и научно значимой, однако требует более строгого теоретического обоснования, а также сопоставления с существующими исследованиями в области религиозной поэтики и культурологии.

5. С точки зрения оформления работа в целом соответствует предъявляемым требованиям, однако в тексте диссертации и автореферата встречаются отдельные стилистические и редакционные неточности (повторы формулировок, избыточные пояснения), что свидетельствует о необходимости дополнительной редакторской правки. Кроме того, можно отметить, что структура отдельных фрагментов текста могла бы быть более компактной и логически выверенной с целью повышения ясности изложения.

В отзыве официального оппонента М.С. Шарипова содержатся следующие замечания и рекомендации:

1. Как досадный факт, приходится констатировать наличие в работе незначительных стилистических и технических погрешностей (с. 16, 17, 31, 37, 41, 53, 60).

2. В работе следовало бы уделить больше внимания детальному анализу интертекстуальных связей, а также сравнительному анализу драматургии Т. Миннуллина с произведениями других татарских драматургов конца XX века и представителей «новой волны»: конца XX – начала XXI века. Это позволило бы более чётко очертить уникальность его художественного мира, ярче показать своеобразие подхода Т. Миннуллина к созданию национального образа мира. Кроме того, представляется целесообразным дополнить исследование анализом связей творчества Т. Миннуллина с традициями мировой драматургии, что способствовало бы более полному раскрытию универсального характера поднимаемых им проблем.

3. Широко известен творческий тандем Т. Миннуллина с выдающимся режиссёром Марселем Салимжановым. В связи с этим было бы интересно увидеть в исследовании отражение фактов сценической истории постановок пьес Т. Миннуллина в Татарском государственном академическом театре имени Г. Камала.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой в диссертации научной проблемы, наличием большого количества публикаций в рецензируемых научных изданиях по тематике диссертационного исследования. Ведущая организация широко известна своими достижениями в области проблематики диссертации и имеет большой опыт в определении научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что в выполненном соискателем исследовании:

– **разработана и научно обоснована** концепция национального образа мира в драматургии Туфана Миннуллина конца XX – начала XXI века как целостной художественной системы, отражающей этнокультурные, духовно-

нравственные, религиозно-философские и исторические представления татарского народа;

- **выявлены и систематизированы** основные структурообразующие компоненты национального образа мира в драматургии Т. Миннуллина, определены их художественные функции и механизмы реализации в системе персонажей, мотивов, символов и сюжетно-композиционных моделей;

- **раскрыты** особенности художественного миромоделирования в драматургическом наследии Т. Миннуллина, показана взаимосвязь национально-специфических и общечеловеческих ценностных оснований его художественного мира;

- **обоснована** концепция триединого религиозного дискурса как одного из значимых механизмов формирования национального образа мира в драматургии писателя, отражающего взаимодействие исламских, христианских и древнетюркских духовных представлений в художественной картине мира драматурга;

- **определены** ключевые архетипические модели и ценностные доминанты, формирующие национальную картину бытия в произведениях Т. Миннуллина, раскрыта их роль в сохранении и трансляции национальной идентичности в условиях общественно-исторических трансформаций конца XX – начала XXI века.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **расширены** научные представления о категории национального образа мира как одной из базовых категорий современного литературоведения, этнопоэтики и культурологического анализа художественного текста;

- **уточнены и конкретизированы** подходы к изучению творческого наследия Т. Миннуллина;

- **развиты** положения современной теории национальной картины мира применительно к исследованию татарской драматургии рубежа XX–XXI веков;

– **предложена и апробирована** методология комплексного анализа национального образа мира, основанная на сочетании историко-литературного, культурологического, герменевтического и сравнительно-типологического подходов.

Результаты исследования способствуют дальнейшему развитию научных направлений, связанных с изучением национальной идентичности, художественной антропологии, религиозной поэтики и литературы народов Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– материалы и выводы диссертации **могут быть использованы** при разработке учебных курсов по истории татарской литературы, литературе народов Российской Федерации, теории литературы, этнопоэтике, культурологии и истории национальной культуры;

– результаты исследования **могут найти применение** при подготовке учебных и учебно-методических пособий, специальных курсов и семинаров для студентов филологических направлений подготовки;

– основные положения и результаты исследования **составят научную базу** для дальнейшего изучения творчества Т. Миннуллина, татарской драматургии конца XX – начала XXI века, а также проблем национальной идентичности и художественного миромоделирования в современном литературоведении;

– отдельные результаты исследования **представляют интерес** для театроведческой практики и могут быть востребованы при интерпретации и сценическом воплощении драматургического наследия Т. Миннуллина.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **достоверность и обоснованность** научных положений и выводов, основанных на комплексном анализе широкого круга драматургических произведений Т. Миннуллина, привлечении значительного массива

литературоведческих, культурологических, философских и историко-литературных источников;

- **корректное применение современных методов** научного исследования, соответствующих цели, задачам и предмету диссертации;
- **внутреннюю логическую последовательность** исследования, согласованность теоретических положений и практических результатов анализа художественного материала.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- самостоятельно **сформулированы** цель, задачи и концепция исследования, определены основные направления анализа драматургического наследия Т. Миннуллина;
- **осуществлен** комплексный анализ национального образа мира в драматургии писателя, выявлены его структурные элементы и механизмы художественной реализации;
- **получены и научно интерпретированы** результаты, обладающие научной новизной и теоретической значимостью;
- основные положения и результаты исследования **опубликованы** в научных изданиях, **апробированы** на международных и всероссийских научных конференциях и отражены в публикациях автора.

Соискатель Зайдуллин Б.Р. дал исчерпывающие ответы на заданные ему в ходе заседания вопросы.

На заседании, состоявшемся 23 июня 2026 года, диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, присудить Зайдуллину Баязиту Ркаиловичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвующих в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета,

проголосовали за – 15 человек, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

«23» июня 2026 года



Миннуллин К.М.



Ибрагимов М.И.